

**ZARZĄDZENIE NR 48/2016**  
**Wójta Gminy Iłów**  
**z dnia 05.12.2016**

**w sprawie odwołania Dyrektora Szkoły Podstawowej w Giżycach z zajmowanego stanowiska**

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) oraz art. 38 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.), po zasięgnięciu opinii kuratora oświaty

**zarządzam,  
co następuje:**

**§ 1**

Odwołuję z dniem 5 grudnia 2016 roku Panią Annę Kornacką ze stanowiska Dyrektora Szkoły Podstawowej w Giżycach .

**§ 2**

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WÓJT GMINY  
*Roman Kucyba*

**Uzasadnienie:**

Zgodnie z art. 38 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty Organ, który powierzył nauczycielowi stanowisko kierownicze w szkole lub placówce w przypadkach szczególnie uzasadnionych, po zasięgnięciu opinii kuratora oświaty może odwołać nauczyciela ze stanowiska kierowniczego w czasie roku szkolnego bez wypowiedzenia.

W niniejszej sprawie w dniu 4 listopada 2016 roku Wójt Gminy Iłów został poinformowany przez Sekretarza Gminy o telefonicznym zgłoszeniu o stosowaniu przemocy w Szkole Podstawowej w Giżycach. Jako osobę stosującą przemoc wskazano dyrektora placówki – Panią Annę Kornacką. Niezwłocznie Wójt Gminy przeprowadził rozmowę z w/w oraz w dniu 7 listopada 2016r. uczestniczył wraz z Sekretarzem Gminy w zebraniu Rady Pedagogicznej w SP w Giżycach. W dniu 15 listopada 2016 roku do Urzędu Gminy w Iłowie wpłynęły 2 pisma od Pani Marleny Skorobosz, mieszkanki Giżyc, która nie jest bezpośrednio ani pośrednio związana z placówką. Jedno z pism zaadresowane było do Wójta Gminy i zawierało wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie naruszenia obowiązków przez dyrektora SP w Giżycach poprzez zastraszanie dzieci uczęszczających do tej placówki, znęcanie się nad nimi psychiczne i fizyczne. Drugie z pism Wójt Gminy otrzymał do wiadomości zaadresowane było do Rzecznika dyscypliny dla Komisji Dyscyplinarnych dla

Nauczycieli przy Wojewodzie Mazowieckim. Do wiadomości w/w pismo przesłano także do Rady Gminy Iłów, Rady Pedagogicznej SP w Giżycach, Kuratorium Oświaty, Rzecznika Praw Dziecka oraz do Rodziców SP w Giżycach. W dniu 16 listopada 2016 roku Wójt Gminy Iłów podczas roboczego spotkania otrzymał częściowe stanowisko dyrektora szkoły, jednak dodatkowo zwrócił się o złożenie wyjaśnień przez Panią Annę Kornacką na piśmie. W dniu 21 listopada 2016r. do tut. UG wpłynęły wyjaśnienia Pani Anny Kornackiej, w których zaprzecza stawianym zarzutom, podaje swoją interpretację zdarzeń. W dniu 17 listopada 2016r Wójt Gminy przesłał posiadane dokumenty do Kuratorium Oświaty celem uzyskania stosownej opinii, pismem z dnia 23 listopada 2016r. dosłano do Kuratorium Oświaty pisemne wyjaśnienia Pani Anny Kornackiej. W dniu 22 listopada 2016r. do urzędu Gminy wpłynęło pismo Rzecznika Praw Dziecka o udzielenie informacji i podjęcie stosownych działań w sprawie. Mazowiecki Kurator Oświaty wydał opinię negatywną co do odwołania Pani Anny Kornackiej ze stanowiska kierowniczego w czasie roku szkolnego bez wypowiedzenia. Opinia wpłynęła do UG w Iłowie w dniu 29 listopada 2016 roku.

W tym samym czasie z Urzędem Gminy w Iłowie skontaktowała się Policja robiąc rozeznanie w tej sprawie w wyniku wpłynięcia do prokuratury skargi od osób pokrzywdzonych działaniem Pani Anny Kornackiej. Szeroko na ten temat piszą, mówią media m.in. „Echo Powiatu”, „Radio Sochaczew”, „Gazeta Wyborcza”.

Podkreślić należy, że skutki społeczne nagannego zachowania dyrektora placówki mogą w pewnych przypadkach stanowić podstawę odwołania z kierowniczego stanowiska oraz, że pojęcia "szczególnie uzasadnionego przypadku" zawartego w art. 38 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty nie można utożsamiać tylko z ciężkim naruszeniem obowiązków pracowniczych w rozumieniu kodeksu pracy (wyroki NSA sygn. [I OSK 2408/11](#) i [I OSK 933/10](#))

Dyrektor szkoły ponosi pełną odpowiedzialność za prawidłowe wykonywanie zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom i wychowankom, w szczególności odpowiada za ich życie i bezpieczeństwo w czasie trwania zajęć organizowanych przez szkołę. Z tego powodu na dyrektorze takiej placówki ciąży obowiązek określone nie tylko w art. 39 ustawy o systemie oświaty, takie jak między innymi: nadzór pedagogiczny, opieka nad uczniami oraz stwarzanie im warunków harmonijnego rozwoju psychofizycznego poprzez aktywne działania prozdrowotne, ale również specjalne zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom i nauczycielom w czasie organizowanych zajęć oraz inne wynikające wprost z przepisów szczególnych.

Zdaniem organu prowadzącego, Dyrektor Szkoły Podstawowej w Giżycach z tych obowiązków się nie wywiązał, alarmujące zgłoszenie dotyczy wielu wychowanków szkoły zarówno obecnych jak i byłych. Wypadki tam przywołane zaistniały i zostały potwierdzone przez Panią dyrektor, która wskazała jedynie inną interpretację tych zdarzeń. Dyrektor SP w Giżycach zaniechał poinformowania o tych zdarzeniach organ prowadzący. W ocenie Wójta Gminy Dyrektor łamała zasady kierowanej jednostki poprzez zaniechanie informacji o narastających problemach w placówce. Obecne oskarżenia o dopuszczanie się stosowania niedopuszczalnych środków dyscyplinowania uczniów w postaci ciągnięcia za włosy, uszy, naruszanie nietykalności osobistej dzieci poprzez potrząsanie, uderzanie wobec takiego przemilczenia stawiają Gminę a w szczególności kierowaną przez Panią Kornacką placówkę w nader złym świetle. Szczególna staranność pełnienia funkcji dyrektora nakłada wręcz



obowiązek takiego organizowania pracy podległych pracowników i dla siebie samego, aby zapewnić ustawowe i statutowe cele, w tym bezpieczny pobyt, naukę i opiekę dla dzieci i młodzieży

Zgodnie z utrwalonym stanowiskiem wyrażonym zarówno w orzecznictwie jak i w literaturze przedmiotu, odwołanie dyrektora placówki oświatowej w trybie art. 38 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty należy traktować jako władcze działanie organu administracji należące do zakresu jego zadań. Szczególnie uzasadniony przypadek, stanowiący podstawę odwołania nauczyciela ze stanowiska kierowniczego w czasie roku szkolnego bez wypowiedzenia (art. 38 ust. 1 pkt 2 u.s.o.), zachodzi nie tylko w sytuacji zaniedbania w organizacji pracy, ale także w razie nagannej postawy dyrektora szkoły wobec uczniów takiej jak np. przemoc fizyczna i psychiczna.

Niezależnie od powyższego należy zwrócić uwagę na echa faktu złożenia oficjalnych doniesień o zachowaniu Dyrektora Szkoły poprzez komentowanie zdarzenia w lokalnej prasie, radio oraz głosy internautów na forum.

Zgodnie z zapisami Karty Nauczyciela dyrektor szkoły ponosi za dydaktyczny i wychowawczy poziom szkoły oraz ma obowiązek przestrzegania podstawowych zasad moralnych. Nauczyciel, a zwłaszcza dyrektor szkoły, odgrywa szczególną rolę w procesie wychowawczym i powinien sprostać szczególnym predyspozycjom i wzorcowym zachowaniem etycznym i moralnym.

Dalsze kierowanie Szkołą przez Panią Annę Kornacką stanowi istotne zagrożenie dla osiągnięcia szczególnych celów i zadań oświatowych jakie stawia się przed szkołą, z zakresu kształcenia, wychowania i opieki, w tym profilaktyki społecznej.

WÓJT GMINY

*Roman Kujawa*  
Roman Kujawa

*Now 05.12.2016 godz 13<sup>00</sup>*