



PF.1720.1.2023

PROTOKÓŁ Z WYBORU OFERT

Protokół z wyboru ofert z postępowania w trybie zapytania ofertowego nie mające zastosowania przepisy Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), na zadanie pn. **„Usługowe prowadzenie audytu wewnętrznego w Gminie Iłów”**

W celu wyboru ofert z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługi nie mające zastosowania przepisy Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), w trybie zapytania ofertowego na wyłonienie Wykonawcy zadania pn. **„Usługowe prowadzenie audytu wewnętrznego w Gminie Iłów”** zebrano się w dniu 10 maja w składzie:

- 1. Agnieszka Brzeska**
- 2. Anita Głazewska**
- 3. Artur Felczak**

A. Przedmiot zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest świadczenie przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego usług prowadzenie audytu wewnętrznego w Gminie Iłów, polegającego na:

- identyfikacji istotnych ryzyk,
- zaproponowaniu procedur oraz rocznego planu pracy audytu wewnętrznego począwszy od 2023 roku,
- planowych, regularnych zadaniach autorskich, w liczbie 3 zadań rocznie, zgodnie z przyjętym planem pracy audytu wewnętrznego.

Rozpoznanie rynku: Internet, przysłane oferty lub inne sposoby: ogłoszenie, które zostało udostępnione na BIP Iłów w zakładce zapytania ofertowe:

<https://ilow.bip.org.pl/id/430> - 17 kwietnia 2023 r.

B. Krótka charakterystyka otrzymanych ofert od Wykonawców w trybie zapytania ofertowego z dnia 17.04.2023 roku:



1) Nazwa i adres Wykonawcy:

Grupa Gumułka – Audyt Sp. z o.o. Sp. k. ul. Matejki Jana 4, 40-077 Katowice

Cena oferty 1:

Cena oferty brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia – stawka za 1 -m-c: 2 521,50 zł.

Istotne poza cenowe elementy oferty:

Złożona oferta spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu.

Kryterium oceny ofert i waga punktowa (wyrażona w %)

Liczba punktów w kryterium „Cena brutto” przyznana według poniższego wzoru określonego w Zapytaniu ofertowym:

Najniższa wartość oferty brutto wśród otrzymanych ofert,

----- x 100

Wartość brutto wskazana w badanej ofercie

Cena oferty brutto – waga punktowa 14,6 pkt. (14,6 %)

2) Nazwa i adres Wykonawcy:

KPW Audytor Sp. z o.o. ul. Tymienieckiego 25c/410, 90-350 Łódź,

Cena oferty 2:

Cena oferty brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia – stawka za 1 -m-c: 5 535,00 zł.

Istotne poza cenowe elementy oferty:

Złożona oferta spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu.

Kryterium oceny ofert i waga punktowa (wyrażona w %)

Liczba punktów w kryterium „Cena brutto” przyznana według poniższego wzoru określonego w Zapytaniu ofertowym:

Najniższa wartość oferty brutto wśród otrzymanych ofert,

----- x 100

Wartość brutto wskazana w badanej ofercie

Cena oferty brutto – waga punktowa 6,70 pkt. (6,70 %)

3) Nazwa i adres Wykonawcy:



LEXUS AUDIT Spółka z o.o. ul. Powstańców 25A, 31-422 Kraków,

Cena oferty 3:

Cena oferty brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia – stawka za 1 -m-c: 5 535,00 zł.

Istotne poza cenowe elementy oferty:

Złożona oferta spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu.

Kryterium oceny ofert i waga punktowa (wyrażona w %)

Liczba punktów w kryterium „Cena brutto” przyznana według poniższego wzoru określonego w Zapytaniu ofertowym:

Najniższa wartość oferty brutto wśród otrzymanych ofert,

----- x 100

Wartość brutto wskazana w badanej ofercie

Cena oferty brutto – waga punktowa 6,70 pkt. (6,70 %)

4) Nazwa i adres Wykonawcy:

Kinga Oklińska, Stara Sikorska Huta 353, 83-316 Stara Sikorska Huta,

Cena oferty 4:

Cena oferty brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia – stawka za 1 -m-c: 368,63 zł.

Istotne poza cenowe elementy oferty:

Złożona oferta spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu.

Kryterium oceny ofert i waga punktowa (wyrażona w %)

Liczba punktów w kryterium „Cena brutto” przyznana według poniższego wzoru określonego w Zapytaniu ofertowym:

Najniższa wartość oferty brutto wśród otrzymanych ofert,

----- x 100

Wartość brutto wskazana w badanej ofercie

Cena oferty brutto – waga punktowa 100 pkt. (100 %)

Oferty które wpłynęły po terminie nie zostały rozpatrzone. Wpłynęła jedna taka oferta:

1. Kancelaria Gospodarcza Mariusz Repelewicz, Pogorzany 167, 34 -623 Szczyrzyc. Oferta dostarczona przez Operatora Poczтового w dniu 04.05.2023 r., godz. 9:50.



C. Wybrano ofertę Nr 4 Wykonawca: Kinga Oklińska, Stara Sikorska Huta 353, 83-316 Stara Sikorska Huta.

D. Uzasadnienie wyboru oferty: Korzystna oferta cenowa, spełniająca wszystkie wymagania określone w zapytaniu ofertowym nr **PF.1720.1.2023**.

E. Data: 10.05.2023 r.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Podpisy:

1. *Kinga Oklińska*

2.

3. *Anita Głażewska*
ds. planowania przestrzennego
i inwestycji

Anita Głażewska

Łódź, dnia 10.05.2023 r.

Artur Felczak
Artur Felczak
Podinspektor
ds. pozyskiwania funduszy zew.
i rozliczeń inwestycji